Film-Oberprüfstelle.

Berlin, den 5. April 1924.

Nr 176

Niederschrift.

Vorsitzender:

Regierungaret Dr. Seeger.



Beisitzer:

B e u t h
Prof. Dr. Bessoir (Kunst und Literatur)
Direktor Beutel
Direktor Hinderer (Volkswohlfahrt).

Zur Verhandlung über die Beschwerde der Firms Film-City Internationale in Berlin gegen das Verbot des Bildstreifens:

" Verfehltes Leben " durch die Filmprüfstelle Berlin erschien:

für Beschwerdeführer: niemand. (Der erschienene Herr S im on konnte mangels Vollmacht des Antragstellers nicht als Vertreter zugelassen werden.)

Der Bildstreisen wurde vorgeführt. Nachträglich meldete sich für Beschwerdeführer Herr Ludwig Brager mit dem Versprechen, Vollmacht nachzureichen.

Nach Verlesung der angefochtenen Entscheidung äußerte sich der Beschwerdeführer zur Sache Er erklärte sich mit etwa vorzunehmenden Ausschnitten einverstanden.

Hierauf wurde folgende

Entscheidung

verkündet:

I. Die Entscheidung der Filmprüfstelle Berlin vom 22.März 1924 - Nr.8262 - wird aufgehoben. Der Bildstreifen wird zur öffentlichen Vorführung im Deutschen Reiche zugelassen, derf jedoch vor Jugendlichen nicht vorgeführt werden. Folgende Teile sind verboten:

In Akt III nach Titel 2: Der Dienstherr liebkost das im Nachtgewand auf dem Bettrand sitzende Mädchen und eilt ihr nach, als sie entflieht. (Gezeigt werden darf, wie der Dienstherr das Zimmer des Mädchensbetritt und sich neben sie setzt, ferner die Flucht des Mädchensund des Erscheinen der Frau des Hauses). Länge 7.9 m. -

Die Titel 9: "Nach den überstandenen Aufregungen der Nacht"

10: "berauscht der ungewohnte Wein das kleine Landmädchen bald"

und 11: "Bald darauf" und die zugehörige Bildfolge: Der Framde

sitzt mit dem Mädchen bei Tisch und nötigt sie fortgesetzt zum

Trinken. Er setzt sich mit ihr auf das Sofa und flößt ihr wei
ter Wein ein. Der Fremde sitzt nach beendeter Liebesnacht im

Schlafanzug am Schreibtisch und räkelt sich. Länge 29,3 m.

In Akt IV nach Titel 8:

Der Fremde mit dem Mädchenim Bett liegend. Länge 2,35 m.
Der Freund des Fremden kniet vor dem auf dem Sofa sitzenden
Mädchen nieder und liebkost die Beine der sich Sträubenden.

Länge 4,45 m.

II. Die Kosten des Verfahrens fallen dem Antragsteller zur Last Gründe:

Der Bildstreifen, auf dessen zutreffende Beschreibung im Vorderurteil Bezug genommen wird, schildert die Schicksale einer jungen
unerfahrenen Sennerin, die, um den Geliebten zu suchen, in die Großstedt gelangt, dort in die Hand eines Verführers gerät und, als dieser, ihrer überdrüssig, sie verstößt, sich "aus Rache" (Akt IV Titel
11) einer Verbrecherbande anschließt.

Die Prüfstelle hat dem Bildstreifen die Zulassung versagt, weil er geeignet sei entsittlichend zu wirken. Der hiergegen in der gesetzlichen Form und Frist erhobenen Beschwerde war stattzugeben.

Die Prüfstelle hat ihre Entscheidung damit begründet, daß die kolportagemäßige Darstellung auf Sensationslust, Lüsternheit und ro- he Instinkte des Publikums berechnet sei. Dem konnte nicht gefolgt werden, de für die Beurteilung eines Bildstreifens es lediglich auf seine Wirkung, nicht aber auf die bei der Herstellung verfolgte Absicht ankommt (Urteil der Oberprüfstelle vom 1.März 1924 -Nr.14). Diese Wirkung ist aber vorliegend keine entsittlichende, de dem Bildstreifen starke Gegenwerte nicht abgesprochen werden können. Des

Mädchen widersteht den Nachstellungen ihren Dienstherrn (Akt III nach Titel 2) und der schurkischen Annäherung des von ihrem Liebhaber gedungenen Freundes. (Akt IV nach Titel 8.) Die Triebfedern ihres Handelns sind nicht Genußsucht und Sinnlichkeit, sondem Liebe und Rache. Aus Liebe und vom Wein berauscht, (Akt III Titel 10) gibt sie sich dem Fremden hin, in dem sie vermöge der Ähnlichkeit mit seinem Bruder den gesuchten Geliebten zu erkennen glaubt. Aus Rache wird sie zur "Apachin", ohne selbst an Verbrechen teilzunehmen Da sonach die Trägerin der Handlung den Gefahren der Großstadt nur aus Unerfahrenheit und blinder Liebe erliegt, obendrein ihre Vertrauensseligkeit mit dem Tode büßt, ist nach Ansicht der Oberprüfstelle von dem Bildstreifen eher eine abschreckende, nicht aber eine des gesunde sittliche Empfinden beeinträchtigende Wirkung zu erwarten.

Lediglich von den aus dem Urteilstenor ersichtlichen Bildfolgen war eine solche Wirkung zu besorgen. Sie sind deshalb im Einvernehmen mit dem Beschwerdeführer entfernt worden.

Gemäß § 1 Abs. 2 und 3 des Reichslichtspielgesetzes war daher, wie geschehen, zu erkennen.

Die Kosten des Verfahrens vor der Oberprüfstelle mußten dem Beschwerdeführer auferlegt werden, weil er mit der Beschwerde nicht in vollem Umfang durchgedrungen ist (§ 5 der Gebührenordnung vom 25. November 1921 in der Fassung der Verordnung vom 16. November 1923 - Reichsministerialblatt S. 1033 -).

Beglaubigt:

