Information

Dieses Dokument enthält sowohl das Urteil der Filmprüfstelle Berlin
B.05201
als auch das Urteil der Filmoberprüfstelle
B.12.22

Abschrift.

Filmprüfetelle Berlin.

Berlin, den 21. Februar 1922.

Kammer III.

Prüfnummer 5201.

Niederschrift.

Anwesend als Vorsitzender Reg.Rat Weigt.

Beisitzer Herr Rosenhayn

Herr Dr. Decker

Frau May

Herr Pfarrer Hoppe.

betrifft den Bildstreifen"

Dr. Gyllenborgs doppeltes Gesicht

Ursprungsfirma Richard Oswald-Film A-G.

Eine Erklärung der Beisitzer, dass sie befangen seien, wurde nicht abgegeben. Für den Antragsteller ist erscheinen: Dr.

Landsberger, der seine Vollmacht nachzureichen ver prach.

Der Bildstreifen wurde in folgender Länge vorgeführt:

I.Akt 345 m
II, " 260 m
III. " 355 m
IV. " 273 m
V. " 375 m

Herr Dr. Landsberger stellte den Antrag auf Zulassung des Bildstreifens. Hierauf wurde vom Vorsitzenden folgende

Entscheidung

verkündet:

Die öffentliche Vorführung des Bildstreifens im Deutschen Reiche wird verboten.

Entscheidungsgründe.

Der Bildstreifen war am 4. Januar 1922 von der I.Kammer der Filmprüfstelle Berlin verboten worden. Auf die Beschwerde der Firma hatte dann die Oberprüfstelle unter dem 13. Januar 1922 das Verbot bestätigt mit der Begründung, dass der Bildstreifen in seiner Gesamtheit entsittlichend und verrohend wirke. Er kennzeichne sich als der typische Fall eines Schundfilms. Er sei erstens minderwertig, da die rein kolportsgemässig aufgebaute

Handlung

Handlung Jader psychologischen Begrundung entbehrerer bezwecke ferner sensationelle Wirkungen, denn er schildere Gewalttätigkeiten, Einbrüche, Schiessereien, Verbrecherverfolgungen, übertumpelungen und Explosionen. Er sei weiter unwahrhaftig, denn die Anwendung der sogenannten Veredeungstheorie auf diesen Fäll nämlich die Schilderung eines Menschen, der gleichzeitig gemeiter Verbrecher und edler Charakter sei, müsse als sozialer Volksbetrug angesehen werden. Endlich sei der Sildstreifen auch rührselig, es gehe im Interesse der Volkswohlfahrt nicht an, ungebildete Teile der Bevükerung Glauben zu machen, dass der gemeine Charakter der beiden Geschwister unverschuldetes Unglück und vererbte Veranlagung seien. Durch diese schundmässige Schilderung werde ein gesundes sittliches Empfinden abgestumpft unde verdorben.

Die Firms hat den Bildstreifen erneut gemäss § 47des Lichtspielgesetzes zur Prüfung vorgelegt und behauptet, dass sie den Bilds reifen so umgeändert habe, dass von einem Schundfilm nicht mehr gesprochen werden könne. Tatsächlich sind eine Reihe Einzelbilder aus dem Bildstreifen entfernt worden. Der Einbruch in die Landesbank ist sehr verkürzt-Es werden keine Einzelheiten hierbei mehr gezeigt. Auch den erdegung der Schwester des Dr. Gyllenborg und ihr Ende hat die Firms aus dem Bildstreifen herausgenommen. Weitere Scenen in dem Bildstreifen, welche Bilder, die die Ungeschicklichkeit der Polizei und die Ergebnislosigkeit ihrer Massnahmen zeigen, sind entfernt. Endlich ist auch die Schlussscene in Wegfall gekommen, in der die Kemmer I der Filmprüfstelle eine Verletzung des religiösen Empfindens weiterer Bevölkerungskreise erblickt hat.

Demgegenüber hat die Kammer folgendes festgestellt: Der Bildstreifen ist allerdings um 642 Meter verkürzt, aber in seiner
Tendens nicht geändert worden. Die neue Inhaltsangabe deckt sichabgesehen davon, dass die Vererbungstheorie nur noch auf den
Arst und nicht auf die Schwester Anwendung findet- vollständig
mit der früheren. Es ist im genzen also, von den Kürzungen abgeset

abgesehen, derselbe Bi datreifen mit demaelben Inhalt und derselben Tendenz geblieben. is Kammer war der Ansicht, dass die
Gründet, welche zu dem früheren Verbot des Bildstreifens geführt haben, auch jetzt noch vorliegen und sie hat sich der
Entscheidung der Oberprüfstelle wiederum angeschlossen.

Den Kostenpunkt regeln die §§ 1-3 der Gebührenordnung vom 25.November 1921.

gez. Weigt.

Film-Oberprüfstelle. Berlin, den 15. März 1922.
B.12.22-

Niederschrift.

betreffend den Bildstreifen "Dr. Gyllenborgs doppeltes Gesicht"

Zur Verhandlung über den Bildstreffen Dr.Gyllenborgs doppeltes Gesicht" waren erschienen:

Oberregierungsrat Bulcke als Vorsitzender

Dr. Böhm (Filmindustrie) Redakteur Baecker (Kunst und Literatur) Dr. Mumm (Volkswohlfahrt) Schriftsteller Tews (Volkswohlfahrt.als Beisitzer.

Seitens der beschwerdeführenden Firma wer erschiehen: der Beschwerdeführer in Person. Der Bildstreifen wurde vorgeführt: Es wurde folgende

Entscheidung

verkündet:

Diese Entscheidung ist gebührenpflichtig.

Ent cheidungsgründe.

Die Zulassung des Bildstreifens unter dem gleichen Titel ist bereits durch untscheidung der Oberprüfstelle vom 13. Januar 1922 (B.4.22.) versagt worden. Auf die Entscheidungsgründe wird Bezug genommen.

Nachdem gemäns § 7 des Lichtspielgesetzes der Antragsteller bei der Prüfstelle Berlin die erneute Zulassung dieses Bildstreifens in abgeänderter Form beantragt und die Prüfstelle Berlin die öffentliche Verführung auch dieses abgeänderabgeänderten Bildstreifens verboten hatte, hat der Antragsteller beschwerdeführend die erneute Prüfung auch vor der Filmoberprüfstelle begehrt mit dem Hinweis, dass dieser abgeänderte Bildstreifen gegenüber der ursprünglichen Form um über 600 m gekürzt sei und dass demit die früheren Versagungegründe ausgemerzt seien.

Die Film-Oberprüfstelle konnte dieser letzteren Ansicht nicht beitreten. Auch der abgeänderte Bildstreifen enthält die sämtlichen Merkmale schundmässiger Herstellung, wie sie in der Entscheidung vom 13. Januar 1922 aufgeführt sind.

gez. Bulcke.

Leiter der Film-Oberprüfstelle.